

Připomínky KDP ČR k Návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele – část druhá (změna zákona o daních z příjmů - ZDP)

1) Bod 3. - zrušení odstavce 4 v § 6 ZDP – tj. zrušení srážkové daně.

V důvodové zprávě chybí významný důsledek zrušení srážkové daně a to povinnost podat daňové přiznání u osob, které v průběhu roku měli drobné příjmy dle § 6 ZDP – drobné přivýdělky a drobné odměny členům orgánům právnických osob (např. SVJ, spolků apod.) – a kromě toho pouze příjem ze závislé činnosti u jednoho zaměstnavatele nebo jsou v režimu paušální daně.

Návrh: Udělat potřebná šetření pro odhad u kolika desetitisíců poplatníků vznikne tímto povinnost podat daňové přiznání a jaká je to zátěž pro tyto poplatníky a jaká je to zátěž pro daňovou správu a výsledek šetření a odhadu přidat do důvodové zprávy a do zprávy ria.

Důsledek zmírnit dvěma změnami v ZDP:

- a) rozšířit příjmy, které může mít poplatník v paušálním režimu vedle omezených příjmů dle § 8 až 10 o příjmy dle § 6;
- b) rozšířit příjmy, které může mít poplatník žádající o roční zúčtování zaměstnavatele vedle omezených příjmů dle § 7 až 10 o příjmy dle § 6 od jiného zaměstnavatele.

Připomínka je zásadní.

2) Bod 6. – úprava § 22 odst. 1 písm. g)

- a) pro zvýšení čitelnosti zákona navrhuje negativní vymezení (odměny osob s výjimkou osob fyzických) zaměnit za pozitivní (odměny právnických osob)

„odměny právnických osob, které jsou členy orgánů právnických osob...“

- b) pokud nebylo úmyslem zákonodárce pod tento druh příjmů podřadit i příjmy z prodeje zboží, poskytování dalších služeb, úroků z půjček a úvěrů a dalších běžných dodavatelsko-odběratelských obchodních vztahů mezi dvěma právnickými osobami, které nezávisle na tom mají ještě vztah v podobě členství v orgánu, pak vyřadit přívlastek *„bez ohledu na to, z jakého právního vztahu plynou“*.

Připomínka je zásadní.

3) Bod 32. – nový § 38ch odst. 6

Plátce daně má pod pokutou povinnost hlásit, že poplatník požádal zaměstnavatele o provedení ročního zúčtování, přitom není povinen hlásit, že zaměstnanec svou žádost odvolal anebo nedodal potřebné doklady.

V důsledku toho budou vznikat situace, kdy daňová správa obdrží informaci, že o roční zúčtování bylo zažádáno, ale neobdrží zprávu o tom, s jakým výsledkem bylo

provedeno. Neboli dané oznámení nemá silnou vypovídací schopnost a je pouze další zátěží pro zaměstnavatele.

Návrh: Zrušit § 38ch odst. 6, neboť se jedná o zbytečnou zátěž zaměstnavatele, která pro daňovou správu není přínosem. Pokud zákonodárce považuje tuto informaci za významnou pro daňovou správu, tak pro odstranění následných nejistot minimálně do důvodové zprávy uvést skutečnost, že případná změna v nahlášení skutečnosti o provedení ročního zúčtování se správci daně již nehlásí.

Připomínka je zásadní.

4) K § 38hg Penále

Návrh vychází z toho, že daňová povinnost plátce daně ze závislé činnosti bude vždy automaticky vyměřována prostřednictvím samovyměření a jakýkoliv následný úkon správce daně bude považován za dodatečné doměření daně s tím, že je výslovně upraveno, že v případě pochybení zde bude automaticky penále ve výši 20 % z rozdílu doměřené daně. Takováto automatická sankce je velmi tvrdá, když bude například postihovat i situace, kdy plátce udělá zjevnou chybu (např. početní). V současné době, pokud by tato chyba byla odstraněna např. v rámci postupu k odstraňování pochybností, by zde totiž automatické penále ve výši 20 % nebylo.

Návrh: Navrhujeme proto, aby v případě konkrétních pochybností správce daně, např. v důsledku zjevných chyb, došlo k zahájení postupu k odstranění pochybností. Pokud by tento postup vedl ke změně daňové povinnosti, tak by v takovém případě penále nevznikalo.

Připomínka je zásadní.

Připomínky zaslali:

Ing. Bc. Jiří Nesrovnal, člen Prezidia KDP ČR, vedoucí Sekce DPPO

Ing. Tomáš Hajdušek, vedoucí Sekce správy daní

RNDr. Petr Beránek, člen Sekce neziskové organizace

Ing. Petra Pospíšilová
prezidentka KDP ČR