

Připomínky KDP ČR k Návrhu zákona o lobbování

I přes negativní výčet lobbingu v § 2 odst. 2 písm. e) návrhu zákona o lobbingu považujeme za zcela nezbytné, aby v případě komor zřízených ze zákona s povinným členstvím byly tyto komory v případě, že působí v rámci působnosti a kompetencí, které jsou jim svěřeny, vyňaty z působnosti zákona. Jsme přesvědčeni, že postup komor v těchto případech vyplývá z příslušných právních norem a je v souladu se smyslem a cílem těchto právních norem, legislativní aktivity profesních komor tak nelze považovat za lobbing ať již v rámci přípravy legislativy, tak i výkladů k ní. V těchto případech také nejsou ohroženy cíle navrhovaného zákona. Tato jednání totiž probíhají transparentně a za účasti státní správy, kdy stopa těchto aktivit je pak jednoduše zachytitelná, neboť připomínky by měly být součástí vypořádací tabulky k jednotlivým návrhům. Je nutné zdůraznit, že v daném případě nejde pouze o legislativní činnost, ale také o projednávání různých metodických pomůcek nebo dotazy položené podle zákona č. 106/1999 Sb. a další podobná jednání. Pokud by tento typ jednání měl podléhat danému zákonu, jde dle našeho názoru o absurdní dopad, který by zcela neodůvodněně a neúměrně administrativně zatěžoval příslušné komory. Ad absurdum by danému zákonu mohly podléhat různé specializované semináře na aktuální otázky. Co je uvedeno výše, platí obdobně i pro účast zástupců těchto komor na uvedených jednáních. Pokud by výše uvedené činnosti byly považovány za lobbing, mohl by být za lobbistu považován každý občan, který se obrátí se svým dotazem např. na obec podle zákona č. 106/1999 Sb., čímž by nejen došlo k nepřipustnému omezení ve svobodném přístupu k informacím, ale byl by popřen i jeden ze základních principů a přístupů demokratického státu, tj. že státní správa je zde pro občany a měla by být otevřenou státní správou.

Dne 29. 8. 2017 jsme uplatnili k věcnému návrhu zákona o lobbingu stejnou připomínku, tedy aby činnost komor zřízených ze zákona v rámci legislativního procesu při připomínkování právních norem, metodických pokynů, stanovisek a při řešení výkladových problémů právních předpisů byla vyloučena z definice lobbingu. Tato připomínka byla tehdy akceptována. Současná navrhovaná úprava, zejména obecná definice lobbisty v § 3, a to zejména v jeho písm. c) návrhu, kdy profesní komory jsou navíc uvedeny pozitivně ve výčtu k tomuto ustanovení v důvodové zprávě, je v tomto směru nejednoznačná a přinese mnohé výkladové problémy.

Připomínky zpracoval Ing. Jiří Nesrovnal, člen Prezidia a vedoucí Sekce daň z příjmů právnických osob při Odborném kolegiu KDP ČR, a Ing. Mgr. Vladimír Šefl, Ph.D., vedoucí právního oddělení KDP ČR.

Ing. Petra Pospíšilová

prezidentka KDP ČR