

**Připomínky KDP ČR k Návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 458/2020 Sb., o některých formulářových podáních v oblasti působnosti orgánů Celní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů**

Připomínky k formuláři daňového **Přiznání ke spotřební dani z ...** [viz příloha č. 1]

Preambule:

Jsem si vědom, že se bude toto daňové přiznání podávat zejména elektronicky, kdy budou (možná) následující připomínky bezpředmětné, neboť bude možné prostřednictvím elektronického podání vyplnit, či doplnit kreativně i požadované údaje v různém rozsahu, který není v předloženém formuláři možné uvádět.

Připomínky:

**[1] Poznámky pod čarou<sup>1</sup>**

Doporučuji v „listinné“ podobě daňového přiznání uvádět poznámky pod čarou na té straně, kde je uveden onen odkaz na tuto poznámku pod čarou. Současný stav je nepřehledný.

**[2] I. oddíl**

V úvodu I. oddílu (nad tabulkou) je místo na uvedení odesílajícího daňového skladu a čísla průvodních dokladů. Podle pokynů k daňovému přiznání ke spotřební dani se zde vyplňují tyto údaje pouze v případě, že daňové přiznání podává podle § 18 odst. 7 zákona o spotřebních daních. Podle mne jsou tyto uvedené [předtištěné] kolonky neaktuální.

Nově se má podávat toto daňové přiznání nejen při porušení dopravy vybraných výrobků v režimu podmíněného osvobození od spotřební daně, ale i při porušení podmínek dopravy vybraných výrobků ve volném daňovém oběhu mezi členskými státy, či při porušení podmínek zasílání. Mám za to, že by se zde nemělo uvádět číslo odesílajícího daňového skladu, ale jedinečná čísla pro dopravu (v režimu podmíněného osvobození od spotřební daně; ve volném daňovém oběhu), či jedinečné číslo pro účely zasílání vybraných výrobků.

Ani rozsah předtištěných políček pro uvedení čísla průvodního dokladu neodpovídá rozsahu ARC kódu (referenčního kódu). Samotný název „průvodní doklad“ není dnes aktuální. Mám za to, že by bylo vhodné v daňovém přiznání namísto „průvodní doklad“ uvádět „referenční kód“.

Doporučuji aktualizovat tuto část I. oddílu daňového přiznání, ale návazně i pokyny.

---

<sup>1</sup> Stejně platí i pro přílohu č. 3 Přiznání ke spotřební dani z tabákových výrobků; ze surového tabáku; ze zahříváných výrobků; z ostatních tabákových výrobků; z výrobků souvisejících s tabákovými výrobky

### [3] K pokynu k daňovému přiznání ke spotřební dani

#### 3.1 Absence nových předmětů daně v návaznosti na „tabák“

Doporučuji ve druhé větě úvodního seznámení v 1. odstavci pokynu na konec věty doplnit slova: „z ostatních tabákových výrobků; z výrobků souvisejících s tabákovými výrobky“.

#### 3.2 K pokynu uvedenému ve vztahu ke sloupci 2<sup>2</sup>

Doporučuji v pokynech dovysvětlit význam uvádění Číselného označení vybraných výrobků do sloupce č. 2 daňového přiznání. Číselné označení vybraných výrobků není nikde definováno zákonem o spotřebních daních a ani vyhláškou, přesto jeho neuvedení do daňového přiznání vede k nemožnosti elektronického podání tohoto daňového přiznání ke spotřební dani. Vzhledem k tomu, že nejde o povinnost deklarovanou zákonem, ale pouze o technické opatření celní správy pro zjednodušení vyplňování daňového přiznání, bylo by vhodné plátce v pokynech informovat o tom, že je to vlastně v jejich prospěch, ve prospěch plátců, aby nemuseli vyplňovat konkrétní textový popis a charakteristiku vybraných výrobků, u kterých vznikla povinnost spotřební daň přiznat a zaplatit. Sáhodlouhé vypisování možných vybraných výrobků a jejich přiřazení ke konkrétnímu číselnému označení, které obsahují pokyny k vyplnění daňového přiznání, zavazuje výhradně celní správu. Mám za to, že právě zde je nutná určitá součinnost celní správy a plátců spotřební daně, aby bez výhrad přistoupili k používání v pokynech deklarovaného číselného označení vybraných výrobků.

#### 3.3 K pokynu uvedenému ve vztahu ke sloupci 4; 6 a 7

V textu se používají nesprávně slova „daňová povinnost“. Pokud vzniká daňová povinnost, nevede to k povinnosti podat daňové přiznání. Doporučuji slova „daňová povinnost“ nahradit slovy „povinnost daň přiznat“.

#### 3.4 K pokynu uvedenému ve vztahu ke sloupci 8

U kódu „4“ chybí odkaz na zákon o spotřebních daních. Doporučuji poslední písmeno „v“ nahradit slovy „zákona o SPD“.

Zpracoval: Ing. Ivo Šulc, člen Sekce spotřební a ekologické daně při Odborném kolegiu KDP ČR

Ing. Petra Pospíšilová

prezidentka KDP ČR

---

<sup>2</sup> Platí pro všechny pokyny i v ostatních přílohách